

## Anteckningar från möte om grundskoleutredningen

**Tid:** Måndagen den 12 januari, kl 18.30 – 21.00

**Plats:** Åsnen sammanträdesrum, Kommunhuset, Torggatan 12, Tingsryd

### Deltagare:

#### Inbjudna:

Bodil Persson, Trojaskolans föräldraförening  
Michael Johansson, RydKampen  
Gullweig Andersson, Rydkampen  
Michaela Forsberg, Ryd  
Malin Petersson, Ryd  
Camilla Trasthe Prytz, Ryd  
Kristina Hermansson, Ryd  
Helena Andersson, Ryd  
Krister Strandh, Ryd  
Theresa Karlsson, Ryd  
Niklas Göstasson, Örmoskolans föräldraförening  
Toni Palmér, Örmoskolans föräldraförening  
Lars Gillsjö, Rävemåla föräldraförening  
Beatrice Palmér, Rävemåla föräldraförening  
Stina Åkesson, Linneryds föräldraförening  
Torgny Nilsson, Linneryds föräldraförening  
Jonas Pettersson, Linneryds föräldraförening  
Stijn De Wachter, Dackeskolans föräldraförening  
Gilles Kennedy, Urshults föräldraförening,  
Denis Lodge, Urshults skolas lokala styrelse  
Henrik Risberg, Urshults skolas lokala styrelse

Smålandsposten inbjöds att delta kl 20.30 men avböjde.

#### Tjänstemän och politiker:

Kommunalråd Arne Karlsson  
Barn- och utbildningsnämndens ordförande Håkan Ohlsson  
Barn- och utbildningsnämndens 2:e vice ordförande Lena Rundqvist  
Ledamot barn- och utbildningsnämnden Göte Sjöberg  
Skolchef Yngve Rehnström  
Planeringssekreterare Mats Ingolf  
Ekonomichef Daniel Gustafsson  
T f kommunchef Sara Rudolfsson

#### Bilagor:

1. Skolchefens samt näringslivsutvecklarens och landsbygdssamordnarens svar på inkomna skrivelser, vilka skickades ut tillsammans med inbjudan
2. Ekonomichefens presentation av ekonomi och kostnadsminskningar



## Mötesanteckningar:

Kommunalrådet Arne Karlsson hälsade välkomna.

Ekonomichef Daniel Gustafsson redogjorde för kommunens ekonomiska läge samt de föreslagna kostnadsminskningarna.

Därefter fördes en fri diskussion kring grundskoleutredningen.

Frågor besvarades så långt det var möjligt direkt på mötet. En del av frågorna besvaras här skriftligt i efterhand. Dessa svar är angivna med \*).

## Kostnadsminskningar

- Hur har siffran 12 miljoner i besparing/kostnadsminskning på 3 år räknats fram?

**Svar:** Om de årliga kostnaderna ska minskas i motsvarande grad som antal barn och ungdomar minskar fram till 2011, innebär det en minskning på 26 miljoner kr. Det har dock inte bedömts som rimligt att till 100% anpassa kostnaderna till de minskade barn- och ungdomstalen. Istället har fullmäktige beslutat att 50% av denna kostnadsminskning ske genomföras, vilket motsvarar 12 mkr på 3 år.

- De 12 miljonerna i kostnadsminskning bör inte enbart drabba grundskolan, de bör fördelas även på gymnasieskolan. Kommunfullmäktige har inte öronmärkt kostnadsminskningen till just grundskolan, utan hela barn- och utbildningsnämndens område avses.

**Svar:** Det är riktigt att kostnadsminskningen avser hela barn- och utbildningsnämndens budget. Att barn- och utbildningsförvaltningens förslag till förändring enbart rör grundskolan beror på att det är där elevantalet minskar. Förslaget till kostnadsminskning ser ut som följer:

Nedläggning av högstadiet i Ryd:	2,7 milj. kr
Åtgärder i östra kommundelen:	<u>1,8 milj. kr</u>
Totalt strukturförändring:	4,5 milj. kr
Volymminskning (3 år á 2,5 milj.):	7, 5 milj. kr
<b>Total kostnadsminskning:</b>	<b><u>12 milj. kr</u></b>



- Om besparingen flyttas till socialnämnden blir det ju ingen besparing för kommunen totalt, det innebär ju bara att man flyttar pengarna från en nämnd till en annan. Är det verkligen rätt att satsa på Kv Örnen i detta läge? I Ryd kunde man renovera äldreboendet för en mycket mindre kostnad än vad som är beräknat för Kv Örnen.

**Svar:** Kv Örnen beräknas kosta ca 225 miljoner kr, varav kommunens del är ca 175 mkr. Det är en mycket stor investering och det är också riktigt att renoveringen av äldreboendet i Ryd kostade betydligt mindre per lägenhet. Men det finns ett stort behov av äldreboende i Tingsryd. Dessutom är det så att ca 20 platser i boendet är till för hela kommunen, t.ex. demensboende och rehab-/korttidsboende. Oavsett vilket måste de två äldreboenden som idag finns i Tingsryd genomgå totalrenoveringar om några år.

### Gymnasieskolan

- Gymnasieskolans framtid bör utredas och något beslut om grundskoleorganisationen bör inte fattas förrän denna utredning är klar.

**Svar:** Det är först om några år som elevminskningarna i grundskolan når gymnasieskolan. I mars kommer barn- och utbildningsnämnden att ta upp frågan om gymnasieskolans framtid, utifrån antalet sökande till höstterminen 2009.

- Hur mycket kostar en gymnasieelev?

**Svar:\*)** Vid mötet diskuterades hur mycket en gymnasieelev kostar. Enligt Rydkampens beräkningar skulle en gymnasieelev kosta 240 tkr/år. Varför visar barn- och utbildningsförvaltningen andra siffror?

Skolchefen har följande förklaring, efter att ha gått igenom beräkningen: Rydkampens beräkning är fel eftersom den utgår från en summa som innefattar kostnaden för *alla* våra gymnasieungdomar, inklusive alla som studerar i andra kommuner eller på friskolor och de som är gymnasiesärelever. Denna kostnad har dividerats med antalet elever på Wasaskolan och då kommer man upp i ett belopp på mellan 230 tkr och 240 tkr per elev (lite beroende på vilka poster som ingår).

Den verkliga siffran ligger istället runt ca 100 tkr i genomsnitt för en gymnasieelev/år. Praktiska utbildningar kostar ofta mer än teoretiska.

En gymnasieelev kostar oavsett om de går på kommunens eget gymnasium eller på ett gymnasium utanför kommunen. Kommunen måste alltid betala för de elever som går i gymnasium i en annan kommun.



### Konsekvenser för samhället

- Många av de holländare som flyttat till Tingsryds kommun har kommit hit just på grund av att det finns små och nära skolor ute i tätorterna. Det blir falsk markandsföring att nu dra in på dessa skolor.

**Svar:** Något beslut är ännu inte fattat. Om beslut fattas i enlighet med förslaget kommer kommunen att informera inflyttare från Holland om detta.

- Det bör göras en konsekvensanalys över vilka följder detta får samhällsekonomiskt. Om familjer flyttar från kommunen, vilken besparing blir det då? Om vi tappar många familjer kanske vi snart måste spara 12 miljoner till!

**Svar:** Vi har undersökt möjligheten att göra en sådan konsekvensanalys. Det finns enstaka forskningsrapporter inom området, men i dessa konstateras att det är mycket svårt att göra en bedömning av vilka konsekvenser en nedläggning av en skola har för samhället. Inte ens i efterhand kan man direkt se vilka konsekvenserna blir, utan det går att konstatera först efter ett antal år. Om en friskola startas istället, blir det kanske inga negativa konsekvenser för samhället. Men faktum kvarstår att det naturligtvis aldrig är positivt ur landsbygdssynpunkt att del av en skola läggs ned. Det kan ge negativa konsekvenser för både lokalsamhället och en kommun som helhet, t.ex. genom att underlaget för annan samhällsservice, kommersiell service, föreningsliv och näringsliv kan urholkas eller att människor väljer att flytta från orten eller kommundelen.

### Konsekvenser för eleverna

- Ett högstadium med för många elever kan bli stökigt. I en förlängning kan det innebära att ungdomar får behov av stöd från socialtjänsten.

**Svar:** Forskning har inte kunnat visa några påtagliga skillnader i kvalitet mellan större och mindre skolor. Men det är naturligtvis så att en skola varken får vara för liten eller för stor för att det ska kunna fungera bra.

- Om mellanstadiet i t.ex. Konga tas bort blir det ännu färre elever på skolan, nu kan de yngre och äldre eleverna umgås med varandra.

**Svar:** Det är mycket riktigt en nackdel.



## Längre skolväg

- Hur miljövänligt är det med de ökade busstransporterna?  
Hur långa resvägar blir det för barnen?  
Vilka kostnader blir det för de ökade busstransporterna?  
Hur trafiksäkert blir det för barnen?  
Vilka tider ska barnen åka?  
Ska barnen åka tillsammans med högstadieeleverna eller för sig själva?  
Har ni frågat barnen hur de känner inför längre resor?

Dessa frågor måste vara utredda FÖRE det att beslut fattas! Gymnasieeleverna är äldre och kan därför ha en längre skolväg.

### **Svar:**

Det är en nackdel att barnen måste åka en längre väg med skolskjutsen. I dagsläget har vi inte några svar i detalj på hur busstransporterna kommer att fungera, men det är en fråga som måste lösas så att det blir på bästa sätt för barnen. De ökade kostnaderna för skolskjuts finns upptagna i grundskoleutredningen.

- Det blir orättvist för de barn som måste lägga mer tid på skolskjuts och en klyfta uppstår mellan dem och de som inte behöver åka långt. Den som bor nära en skola i en annan kommun kanske väljer att gå där istället.

**Svar:** Elever har alltid möjlighet att välja en skola utanför kommunen. Men den egna kommunen har då ingen skyldighet att ordna skolskjuts.

## Lokaler

- Lokalerna finns kvar som en kostnad för kommunen även om skolan går ur dem. Wasaskolan är lättare att sälja!

**Svar:** Det är riktigt att kostnaden går över till tekniska förvaltningen om barn- och utbildningsnämnden går ur lokalerna. Målsättningen är att kommunen kan hitta en annan användning för lokalerna.

- Mellanstadiet på Dackeskolan är i stort renoveringsbehov. Snart får vi investera där för samma kostnad som man nu vill spara in på. Flytta i stället in mellanstadiet till högstadiet på Dackeskolan. Det är lättare att avyttra en lokal i centralorten Tingsryd. Stäng den lokal som är dyrast och har mest renoveringsbehov.

**Svar:\*)** Enligt tekniska förvaltningen är renoveringsbehoven på Dackeskolan inte så stora att det krävs en omedelbar investering. På några års sikt kan det behövas en viss renovering, men behovet bedöms inte som särskilt omfattande.

- På Trojaskolan krävs det en stor ombyggnad om förslaget går igenom.



**Svar:** Det är riktigt att det krävs vissa ombyggnationer på Trojaskolan med anledning av förslaget.

- Får verkligen alla elever plats på Dackeskolan? Att det fått plats så många elever tidigare på Dackeskolan garanterar inte att förhållandena är likadana i dag.

**Svar:** Bedömningen är att alla elever ska få plats på Dackeskolan.

## Övrigt

- Barn- och utbildningsnämnden beslutade på eget initiativ om en grundskoleutredning. Varför kunde inte de inte göra samma sak med gymnasieskolan?

**Svar:** Kommunfullmäktige beslutade att gymnasieskolan skulle ingå i det övergripande arbetet för att anpassa kommunens verksamhet till nya förutsättningar som kallas Strukturen II. Barn- och utbildningsnämnden fick därigenom ett uppdrag att utreda gymnasieskolans framtid. Nämnden har dock valt att vänta med utredningen av gymnasieskolan till dess man ser resultatet av vårens ansökningar till de olika programmen.

- Politikerna vill inte ta i detta när det är valår, det är därför det är så bråttom med beslutet. Låt oss ha kvar status quo ett år till och se om vi kan vända trenden!

**Svar:** Kommunen arbetar på många sätt med att vända trenden och få en ökad inflyttning. Ett exempel på detta är Hollandsprojektet. Trots detta pekar alla prognoser på att befolkningsminskningen är ett faktum. Prognoser kommer från SCB och har genom åren visat sig vara mycket tillförlitliga. För varje år vi väntar med besluten kommer barn- och utbildningsnämnden att få ett allt större ekonomiskt underskott. Kommunfullmäktige har beslutat att tilldela barn- och utbildningsnämnden en minskad budgetram och om detta beslut inte fattas måste nämnden vidta andra åtgärder för att minska kostnaderna.

- Vi har fantastiska byar, de kommer vi att slåss för att bevara! En levande landsbygd är viktigt.
- Lessebo kommun har bestämt sig för att behålla F-6-skolor och Uppvidinge kommun F-5-skolor.
- I denna debatt får vi gå på känsla eftersom fakta saknas!



- Lärartätheten minskar om lärartjänster tas bort i enlighet med förslaget.

**Svar:** Ja, det blir en något lägre lärartäthet, men minskningen är marginell. Om hela kostnadsminskningen genomfördes skulle lärartätheten påverkas i större utsträckning.

- Kan man göra besparingar inom andra områden i kommunen, t.ex. samverka med andra kommuner inom VA-verksamheten?

**Svar:** Ja, kommunen arbetar på olika sätt med att effektivisera verksamheten och att samverka med andra kommuner. Det är dock socialnämnden och barn- och utbildningsnämnden som står för den största delen av kostnaderna i budgeten. Socialnämnden står för 36 % av kostnaderna och barn- och utbildningsnämnden för 33 % av kostnaderna.

- Vi måste se kommunen som en helhet, denna fråga riskerar att splittra samhällena och göra motsättningarna mot Tingsryd som centralort än mer påtagliga.
- Föräldrarna kan istället komma att välja en friskola, de ser till den bästa helheten för sitt barn.
- Om vi hade vetat att vi fick behålla våra skolor kunde det vara OK att betala lite mer skatt.
- Satsa på barnfamiljerna! Tingsryds kommun kan bli "Barnriket".
- Genomför en omröstning bland medborgarna i skolfrågan!
- Bygg bostäder så att folk kan flytta hit!
- Vi vill ha mer 3D-möten före det att beslutet fattas!
- I Ronneby kommun läggs skolor ner, vi kan mista de elever därifrån som istället vill gå skola i Tingsryds kommun.
- Vi HAR en väldigt bra skola!
- Varför kan inte lärarna vara mobila och köra mellan olika skolor i kommunen?

**Svar:** Vissa lärartjänster är mobila och fungerar på flera olika skolor.

- Den största minskningen i elevantal finns i Tingsryds centralort.



- Skolan måste få kosta mer pengar i Tingsryds kommun pga. vår landsbygdsstruktur.

**Svar:** I de jämförelsetal som finns mellan kommunerna, har Tingsryds kommun en hög elevkostnad; den högsta i länet och högre än de flesta jämförbara kommuner.

Vid anteckningarna

Sara Rudolfsson  
T f kommunchef

